

Bakalaureusetöö hindamiskriteeriumid

	A – suurepärane	B – väga hea	C – hea	D – rahuldav	E – kasin	F– mitterahuldav
Töö eesmärk	Töö eesmärk on selgelt sõnastatud ja väga hästi põhjendatud.	Töö eesmärk on selgelt sõnastatud ja põhjendatud.	Töö eesmärk on sõnastatud, kuid ainult osaliselt põhjendatud.	Töö eesmärk on sõnastatud, kuid põhjendamata.	Töö eesmärk on põhjendamata ja selgelt sõnastamata.	Tööl puudub eesmärk.
Probleemiasetus	Tööl on uudne, selgelt sõnastatud ja igakülgset põhjendatud probleemiasetus.	Töö probleemi-asetus on selgelt sõnastatud ja põhjendatud.	Töö probleemi-asetus on sõnastatud, kuid ainult osaliselt põhjendatud.	Töö probleemi-asetus ei ole selgelt sõnastatud, põhjendus puudub.	Töö probleemiasetus on arusaamatu.	Tööl puudub probleemiasetus.
Struktuur	Töö on väga hästi struktureeritud, vastab igakülgset teemale ja püstitatud probleemile ning on hästi põhjendatud.	Töö on hästi struktureeritud, vastab teemale ja püstitatud probleemile, kuid esineb väikesi küsitavusi.	Töö on struktureeritud, vastab teemale ja püstitatud probleemile, kuid esineb küsitavusi.	Töö on struktureeritud, kuid see vasta täielikult teemale ega püstitatud probleemile.	Struktuuri põhiosad on vaieldavad ning töö ei vasta teemale ega püstitatud probleemile.	Tööl puudub struktuur.
Teksti selgus	Tekst on sidus, sujuv, loogiline ja kontseptuaalselt selge.	Tekst on loogiline ja kontseptuaalselt selge, kuid mitte alati sidus ja sujuv.	Tekstis esineb üksikutes kohtades ebaloogilisust ja kontseptuaalset ebaselgust. Tekst ei ole mitte alati sidus ja sujuv.	Tekst on mitmes olulises punktis ebaloogiline ja kontseptuaalselt ebaselge.	Tekst on valdavalt ebaloogiline ja kontseptuaalselt ebaselge.	Tekst on hägus ja seosetu.

	A – suurepärane	B – väga hea	C – hea	D – rahuldav	E – kasin	F– mitterahuldav
Kirjanduse kasutamine	Töös on kasutatud antud teemale ja probleemiasetusele vastavat kirjandust, mille valik on igati põhjendatud	Töös on kasutatud antud teemale ja probleemiasetusele vastavat kirjandust, mille valik on valdavalt põhjendatud.	Töös on kasutatud antud teemale ja probleemiasetusele vastavat kirjandust, kuid selle valik ei ole piisavalt põhjendatud ja esineb küsitavusi.	Töös kasutatud kirjandus ei vasta täielikult probleemiasetusele ning kirjanduse valik on ebapiisav ja ühekülgne.	Töös kasutatud kirjanduse seos probleemiasetusega on nõrk ning kirjanduse valik on ebapiisav ja ühekülgne.	Töös ei ole kasutatud teemale vastavat kirjandust.
Allikate analüüs	Allikate analüüs ja tõlgendamine on põhjalik.	Allikate analüüs ja tõlgendamine on piisav.	Allikate analüüs ja tõlgendamine on olemas, ent kohati ebakindel.	Allikate analüüs ja tõlgendamine on ebapiisav.	Allikate analüüs ja tõlgendamine on puudulik.	Allikate analüüs ja tõlgendamine puudub.
Autori arvamus ja järeldused	Autori arvamus on selgelt sõnastatud ja väga hästi põhjendatud. Järeldused on selgelt sõnastatud ja vastavad igati püstitatud probleemiasetusele.	Autori arvamus on selgelt sõnastatud ja põhjendatud. Järeldused on selgelt sõnastatud ja vastavad püstitatud probleemiasetusele.	Autori arvamus on sõnastatud, kuid mitte alati põhjendatud. Järeldused on sõnastatud, kuid vastavad püstitatud probleemiasetusele vaid osaliselt.	Autori arvamus ei ole selgelt sõnastatud ja põhjendatud. Järeldused ei ole üheselt mõistetavad ja vastavad püstitatud probleemiasetusele vaid osaliselt.	Autori arvamus ei ole sõnastatud Järeldused ei ole sõnastatud ega vasta probleemiasetusele.	Autori arvamus ja järeldused puuduvad.

	A – suurepärane	B – väga hea	C – hea	D – rahuldav	E – kasin	F– mitterahuldav
Töö vormistus	Töö vormistus on eeskujulik.	Töö vormistus on nõuetekohane.	Töö vormistuses on üksikuid puudusi.	Töö vormistuses on mitmeid puudusi.	Töö vormistuses on märkimisväärsed puudused.	Töö ei ole bakalaureuseitööle vastavalt vormistatud.
Grammatika	Tekst on grammatiliselt korrektne.	Esineb üksikuid grammatiliselt ebakorrektsid lauseid.	Tekstis on grammatiliselt ebakorrektsid lauseid.	Tekstis on väga sageli grammatiliselt ebakorrektsid lauseid.	Grammatilisi vigu esineb igal lehel.	Tekst on grammatiliselt loetamatu.
Viitamine	Viitamine on korrektne.	Viitamises on üksikuid ebatäpsusi, kuid viitamissüsteem on ühtne.	Viitamises on vigu, kuid viitamissüsteem on ühtne.	Viitamises on olulisi vigu ja viitamissüsteem ei ole järjekindel.	Viitamises on suured puudused.	Viitamissüsteem puudub.
Illustratsioonid	Illustratsioonide valik on põhjendatud ja ammendav. Kõik illustratsioonid on väga hea kvaliteediga ja eeskujulikult vormistatud.	Illustratsioonide valik on põhjendatud ja kvaliteet hea. Illustratsioonide vormistuses esineb üksikuid puudusi.	Illustratsioonide valikus, kvaliteedis ja vormistuses esineb mitmeid puudusi.	Illustratsioonide valikus, kvaliteedis ja vormistuses esineb märkimisväärsed puudusi.	Enamus illustratsioone ei vasta töö teemale. Illustratsioonid on halva kvaliteediga ja nende vormistus on ebakorrektne	Illustratsioonid ei vasta töö teemale.
Suuline kaitsmine	Autor esitab töö seisukohad ladusalt ja ammendavalt. Autor suudab vastata kõikidele küsimustele põhjendatult.	Autor esitab töö seisukohad ammendavalt. Autor suudab vastata kõikidele küsimustele, kuid ei põhjenda oma vastuseid ammendavalt.	Autor ei esita töö seisukohti ammendavalt. Autor suudab vastata enamikule küsimustele.	Autor esitab töö seisukohad, kuid need on laialivalguvad ja ta keskendub ebaolulisele. Autor suudab vastata mõnele küsimusele.	Autor esitab töö seisukohad, kuid need on laialivalguvad ja ta keskendub ebaolulisele. Autor ei vasta küsimustele.	Autor ei esita töö seisukohti ja ei vasta küsimustele.